

краевое государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение  
Минусинский медицинский техникум

**Методические рекомендации**  
**по написанию**  
**выпускной квалификационной работы**

Составитель: методист

Гордашевская В.Д.

Минусинск, 2019

ББК 74.5

М 56

Утверждено на заседании методического совета

М 56 Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы / Составитель: В.Д.Гордашевская. – Минусинск: КГБОУ СПО ММТ, 2019. – 32 с.

Методические рекомендации составлены с целью подготовки студентов к написанию выпускной квалификационной работы. Предназначены для студентов Минусинского медицинского техникума специальности 31.02.01 Лечебное дело, 34.02.01 Сестринское дело.

ББК 74.5

© Гордашевская В.Д., 2019

© КГБПОУ ММТ, 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. ВЫБОР ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ  
КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
  2. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ  
НАПИСАНИЯ ВКР
  3. ПОДБОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ВКР
  4. СБОР И ОБРАБОТКА ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА
  5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА ВКР  
И ЕЕ НАПИСАНИЮ
  6. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
РАБОТЫ
  7. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВКР
  8. ВОЗМОЖНЫЕ НЕДОСТАТКИ ВКР
- ПРИЛОЖЕНИЯ

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Написание и защита выпускной квалификационной работы (ВКР) является заключительным этапом обучения студентов в Минусинском медицинском техникуме. Она представляет собой самостоятельное исследование, в котором соединены теоретические знания и практические навыки студента в области медицины. По уровню ее выполнения и результатам защиты Государственная экзаменационная комиссия делает заключение о возможности присвоения выпускнику специальности 31.02.01 Лечебное дело квалификации «фельдшер», выпускнику специальности 34.02.01 Сестринское дело - квалификации «медицинская сестра/медбрат».

Содержание ВКР должно отражать уровень теоретической и практической подготовки студента, его умение применять свои знания при решении конкретных практических задач, проводить исследования в области медицины и делать анализ полученных результатов, на основе которого выдвигать аргументированные, научно-обоснованные рекомендации и предложения.

Выполнение дипломного проекта является не только комплексной проверкой уровня теоретической и практической подготовки студента, но и важной формой и методом развития навыков самостоятельной исследовательской работы студента на завершающем этапе обучения. Ведь чтобы работа содержала элементы исследования, а вытекающие из него выводы и рекомендации были аргументированными и научно обоснованными, студенту потребуется умение разбираться в соответствующих теоретических вопросах, проводить самостоятельный анализ собранного и обработанного фактического материала.

Данные методические рекомендации призваны оказать помощь студентам в организации их работы по написанию дипломного проекта. В рекомендациях приведены общие требования к ВКР, даются рекомендации и советы по подбору научной литературы, сбору, систематизации и обработке фактического материала, написанию дипломного проекта и подготовке его к защите. С целью повышения качества ВКР, их научного уровня в рекомендациях показаны недостатки, которые нередко встречаются в дипломных проектах.

## **1. ВЫБОР ТЕМЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Существенное значение в написании ВКР имеет выбор темы. От выбора темы в немалой степени зависит успех работы студента.

Выбор темы дипломного проекта студенты производят самостоятельно или при содействии преподавателей. Как правило, студенты, которые темой своего дипломного проекта начали заниматься заранее, например, при написании курсовых и научных работ в рамках работы в Студенческом научном обществе, тема исследования продолжается.

В необходимых случаях тема может корректироваться по согласованию с руководителем ВКР. Не допускается написание ВКР по одной теме несколькими студентами.

Закрепление за студентом темы ВКР осуществляется на основании его заявления и оформляется приказом по техникуму. Каждому студенту назначается руководитель ВКР из числа преподавателей техникума, а при необходимости консультант. Руководителями ВКР и консультантами могут быть назначены специалисты ЛПУ соответствующего профиля.

После утверждения темы ВКР студент, совместно с научным руководителем, составляет график работы над дипломным проектом. Своевременное выполнение студентом всех этапов работы над дипломным проектом отражается научным руководителем в отзыве на ВКР.

## **2. ПЛАНИРОВАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАПИСАНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Работа над темой и написанием ВКР требует от студента довольно продолжительного периода времени. Поэтому, чтобы рационально распределить время на сбор и обработку теоретического и практического материала, на подготовку отдельных разделов и оформление работы в целом, составляется календарный план подготовки, написания и оформления выпускной квалификационной работы. Это позволяет обеспечить соблюдение установленных сроков предоставления ВКР к защите. В календарном плане находят отражение основные этапы написания ВКР: от подбора литературы по теме до ее защиты, а также определены сроки их выполнения. Календарный план составляется студентом самостоятельно и согласовывается с руководителем ВКР. График подготовки ВКР в концентрированном виде включает следующие этапы:

1. Подбор и первоначальное ознакомление с литературными источниками и статистическими данными;
2. Составление предварительного варианта плана ВКР;
3. Изучение и обобщение подобранных литературных источников, статистических материалов;
4. Составление уточненного окончательного плана;
5. Сбор и обработка фактического материала, полученного в ходе прохождения преддипломной практики;
6. Написание отдельных глав ВКР и оформление необходимого иллюстративного материала (таблиц, графиков, диаграмм, схем и т.п.);
7. Доработка текста ВКР, иллюстративного материала с учетом замечаний руководителя;
8. Получение отзыва руководителя и внешней рецензии;
9. Прохождение предзащиты ВКР;
10. Подготовка к защите доклада и презентации.

Приведенный перечень этапов написания ВКР должен быть конкретизирован по согласованию с научным руководителем.

Определяя срок завершения работы, следует учитывать, что до предзащиты ВКР должна пройти внешнее рецензирование. Целесообразно также согласовать содержание и сроки завершения работы по календарному плану выполнения ВКР с графиком прохождения преддипломной практики.

Выбор последовательности работы над главами и их написание зависит от ряда факторов: характера дипломного проекта, условий получения фактического материала, сложности его обработки и др.

### **3. ПОДБОР ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ВКР**

Существует традиционная схема поиска литературы при помощи справочно-библиографического аппарата библиотек, где по систематическому и предметному каталогам могут быть найдены публикации по теме. Отбор литературы для написания ВКР происходит также путем просмотра конкретных публикаций для оценки соответствия их содержания целям работы. Поэтому наряду с ознакомлением с оглавлением, аннотацией и предисловием к книге, необходимо бегло просмотреть ее содержание. Это позволит определить в какой мере данное издание поможет в написании работы.

Предварительное беглое ознакомление с содержанием отобранной литературы нужно не только для выяснения того, насколько содержание

данной публикации соответствует теме ВКР. Без такого ознакомления нельзя выработать четкого представления о составе и характере вопросов, которые будут предметом рассмотрения и об общей направленности намеченного исследования.

Работу по подбору литературы может облегчить использование специальных каталогов журнальных и газетных статей по темам, совпадающим с темой ВКР или близким к ним, а также использование электронных ресурсов.

Желательно подбирать литературу, изданную в последние годы. Особое внимание следует обратить на материалы и проблемные статьи, публикуемые в периодических изданиях.

При работе над темой обязательным является изучение и использование различных нормативных документов, регламентирующих деятельность системы здравоохранения в Российской Федерации.

Изучение нормативных документов, электронных ресурсов, литературных источников и публикаций в периодических изданиях поможет студенту глубже ознакомиться с темой исследования, ее актуальностью в теоретическом и практическом плане.

Дело в том, что в изучаемых публикациях наряду с отражением действующей медицинской практики освещаются нерешенные вопросы и проблемы, высказываются возможные пути и методы их решения. Критическое осмысление и использование этого материала позволит студенту четче определить свою позицию в проблемных вопросах по теме исследования.

Изучение литературных источников следует осуществлять в определенной последовательности: начинать с общетеоретических, нормативных материалов по теме ВКР, затем переходить к монографической литературе и статьям из периодических изданий.

Работа с подобранными литературными источниками предполагает ведение рабочих записей и выписок (цитат). Нецелесообразно пытаться переписывать весь текст. По ходу чтения вполне достаточно делать выборочные записи. Обычно выбирают лишь наиболее существенное для данной книги или статьи и то, что может быть использовано при написании работы.

Рабочие записи могут представлять собой либо краткое реферативное изложение прочитанного материала, либо дословное цитирование мнений отдельных авторов. Цитаты обязательно следует брать в кавычки, а также точно указывать страницы и название литературного источника.

Необходимые выписки из книг, статей или сборников документов следует группировать в соответствии с планом ВКР. Это значительно облегчит дальнейшую работу по систематизации и обработке материала, необходимого для раскрытия темы.

В тех случаях, когда собирается статистический материал, его также необходимо упорядочить: разложить по вопросам плана работы. В ходе работы над статистическими материалами желательно составлять таблицы, диаграммы, графики, которые могут быть включены непосредственно в текст работы или помещены отдельно, в виде приложений. Таблицы, диаграммы, графики должны быть обеспечены заголовками и пронумерованы.

#### **4. СБОР И ОБРАБОТКА ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА**

По утвержденным темам руководители выпускных квалификационных работ разрабатывают индивидуальные задания на выполнение практической части ВКР для каждого студента. Задания на выпускную квалификационную работу рассматриваются и подписываются руководителем работы и утверждаются работодателем и заместителем директора по учебной работе. В ходе преддипломной практики студент выполняет индивидуальное задание, которое включает в себя проведение исследования и сбор фактического материала по теме дипломного проекта.

Задания на выпускную квалификационную работу сопровождаются консультацией, в ходе которой студенту разъясняются назначение и задачи, структура и объем работы, принципы разработки и оформления, примерное распределение времени на выполнение отдельных частей выпускной квалификационной работы.

Индивидуальное задание на выполнение практической части ВКР оформляется по определенной форме.

Сбор и обработка фактического материала, полученного в ходе выполнения индивидуального задания, является ответственным и самым трудоемким этапом в подготовке ВКР.

Источником фактического материала могут служить истории болезни, аналитические справки, отчеты о деятельности ЛПУ, планы работ, результаты наблюдений, опросов, и другие данные. Следует помнить, что от полноты сбора, систематизации и качества обработки фактического материала зависит качество ВКР в целом, аргументированность, доказательность выводов и рекомендаций.

В ходе работы над фактическим материалом его соответствующим образом группируют: составляют таблицы, диаграммы, схемы, графики,



которые могут быть включены или в основной текст ВКР, или помещены отдельно в виде приложений. Их использование в дипломной работе позволит, во-первых, обеспечить глубокий и всесторонний анализ собранного фактического материала и, во-вторых, более наглядно представить анализируемый материал и выводы.

В процессе написания ВКР может возникнуть необходимость привлечения новых данных, использование которых будет содействовать повышению научного уровня работы, аргументированности выводов и предложений.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РАЗРАБОТКЕ ПЛАНА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ И ЕЕ НАПИСАНИЮ**

Разработка плана - важный и ответственный этап в написании ВКР. В ходе формирования плана получает свое конкретное выражение общая направленность в развитии темы работы, обосновываются масштабы и глубина исследования, круг привлекаемой литературы, намечаются объекты и источники получения фактического материала.

Тщательно составленный план определит целенаправленность и последовательность изучения литературных источников, даст возможность увидеть перспективу работы и облегчит процесс ее написания.

Структура ВКР состоит из введения, двух-трех глав и заключения. Количество глав может быть различным, но наиболее оптимальной считается структура, состоящая из двух глав. Это зависит от цели и объекта исследования. При определении структуры ВКР необходимо исходить из того, что обязательным для каждой работы является то, что она должна состоять из теоретической и практической части.

Теоретическая часть ВКР обычно строится на основе литературных источников и материалов периодической печати. В ней, на основе изучения различных работ, практического опыта отечественной системы здравоохранения, излагается сущность рассматриваемого вопроса, специфика проявления изучаемой проблемы применительно к условиям Красноярского края, проводится анализ известных научных положений, подходов, гипотез, моделей, механизмов и инструментов, с помощью которых могут решаться цель и задачи работы. Результатом работы над данной частью ВКР является разработка автором концептуального (теоретического) подхода к проблеме, выбор методологии решения и методики количественного и качественного анализа материалов.

В практической части разработка поставленных вопросов ведется на основе анализа фактического материала, полученного в ходе выполнения индивидуального задания студентом.

Различают предварительный и окончательный варианты плана.

Предварительный вариант обычно составляется после утверждения темы ВКР и беглого ознакомления с основными литературными источниками. В силу этого он будет несовершенным, отдельные вопросы плана могут уточняться, менять свою формулировку, но без него трудно целенаправленно работать над дипломным проектом.

Окончательный вариант плана формируется после детального изучения студентом литературного и фактического материала. Как правило, окончательный вариант плана сохраняет преемственность предварительного по направлению содержания работы, целям и задачам исследования темы. Однако в нем может быть уточнена и конкретизирована общая направленность работы, выделены более существенные, чем предполагалось вначале, вопросы теоретического и практического характера, уточнена и изменена формулировка отдельных вопросов.

Формируя план нужно определить содержание глав и дать им название. Названия глав должны быть конкретными и не могут совпадать с названием темы ВКР. Каждая глава должна состоять из нескольких подразделов. Наличие подразделов свидетельствует об обдумывании содержания каждой главы и определении последовательности изложения вопросов, которые будут в них рассматриваться. Содержание глав должно соответствовать их названию, быть достаточно аргументированным, а используемые статистические и фактические данные – умело обобщены.

**Во введении** ВКР, прежде всего, обосновывается выбор темы, характеризуется ее актуальность и значение для практического здравоохранения, дается краткий обзор основных литературных источников, посвященных изучению данной темы, с указанием решенных и нерешенных теоретических и методологических проблем. Далее во введении формулируется цель и задачи исследования, даются отдельные пояснения по объекту и предмету исследования, показывается, какие методы автор использовал при написании ВКР. Во введении студент формулирует гипотезу исследования, проводимого в ходе выполнения индивидуального задания. Имеет смысл указать социальную значимость исследования и категорию населения, которому работа будет наиболее интересна. Ориентировочный объем введения 2-3 страницы.

**Актуальность исследования** содержит положения и доводы, свидетельствующие в пользу научной и прикладной значимости решения

проблемы, исследуемой в ВКР. При написании этой части введения следует воспользоваться обоснованием актуальности темы работы в процессе выбора и утверждения темы.

**Цели и задачи исследования** содержат формулировку главной цели, которая видится в решении основной проблемы ВКР. Цель работы - это решение проблемы, ответ на вопрос, который был сформулирован в разделе «актуальность». Цель не должна формулироваться как процесс (например: *изучение последствий аборт*), а как результат (например: *провести анализ..., определить влияние..., доказать..., выявить основные...*). Она должна быть достижима и проверяема.

В соответствии с основной целью следует выделить 3-4 целевые задачи, которые необходимо решить для достижения главной цели исследования. Формулирование задач исследования полезно еще и в том отношении, что каждая из крупных целевых задач способна формировать отдельную главу выпускной квалификационной работы. Задачи вытекают из цели: «*Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие (взаимосвязанные) задачи...*» и формулируются в виде глаголов: *изучить, доказать, показать, выявить, определить, провести мониторинг и т.д.* Задачи определяют структуру работы.

#### **Пример постановки цели и задач исследования**

Тема: Анализ реализации Программы модернизации здравоохранения Красноярского края в г.Минусинске

*Цель работы: определить эффективность реализации программы модернизации на территории г.Минусинска Красноярского края.*

*Поставленная цель определяет следующий круг задач:*

- *Рассмотреть основные положения программы модернизации Красноярского края.*
- *Изучить этапы реализации программы модернизации в г.Минусинске и определить ее состояние на современном этапе*
- *Выявить перспективы развития программы на территории г.Минусинска Красноярского края*

#### **Примеры задач к ВКР**

1. *Изучить литературу и нормативно-правовую документацию по теме исследования.*
2. *Проанализировать статистические данные по заболеваемости гриппом на территории г.Минусинска за 2006-2018 гг.*
3. *Разработать анкету и провести анкетирование пациентов кардиологического отделения КГБУЗ «Минусинская МБ».*

4. *Разработать рекомендации для пациентов по профилактике инсультов.*
5. *Проанализировать медицинскую документацию КГБУЗ «Минусинская МБ» по вопросам профилактики внутрибольничной инфекции.*
6. *Провести наблюдение за особенностями ухода за пациентами хирургического отделения КГБУЗ «Минусинская МБ».*
7. *Разработать план мероприятий по пропаганде ЗОЖ среди населения г.Минусинска.*
8. *Разработать школу здоровья для пациентов по профилактике осложнений сахарного диабета.*
9. *Разработать рекомендации для медицинских сестер для повышения эффективности общения с пациентами пожилого возраста.*
10. *Проанализировать эффективность школ здоровья по профилактике осложнений сахарного диабета в г.Минусинске.*

**Объект исследования** представляет область научной работы, в пределах которой выявлена и существует исследуемая.

**Предмет исследования** более конкретен, чем объект. Именно на предмет исследования ориентируется ВКР, вследствие чего он непосредственно *отражается в теме дипломной работы*. Благодаря его формулированию в ВКР из общей системы, представляющей объект исследования, выделяется часть системы или процесс, протекающий в системе, являющийся непосредственным предметом исследования.

#### **Пример формулирования объекта и предмета исследования**

Тема: Анализ реализации Программы модернизации здравоохранения Красноярского края в г.Минусинске

*Объект исследования: программа модернизации здравоохранения Красноярского края.*

*Предмет исследования: реализация Программы модернизации в г.Минусинске.*

Тема: Особенности сестринского ухода за пациентами с бронхиальной астмой в КГБУЗ «Минусинская МБ»

*Объект исследования: пациенты с бронхиальной астмой.*

*Предмет исследования: сестринский уход за пациентами с бронхиальной астмой.*

#### **Методы исследования**

При написании выпускной квалификационной работы студент должен применить набор различных методов исследования. Метод представляет собой некоторые действия, которые помогают в достижении цели работы. Современная система методов исследования содержит:

- методы, которые применяются как в науке, так и в прочих отраслях знания,
- методы, которые применяются во всех отраслях и сферах науки,
- специфические методы, применяемые в определенных разделах науки или дисциплинах.

**Одна из классификаций методов исследования:**

1. **Анализ** представляет собой расчленение явления или процесса на составные части (некоторые свойства, признаки и т.д.) и их разностороннее изучение. Этот метод исследования, бесспорно, является самым часто используемым при написании курсовых работ и ВКР.
2. **Аналогия** – это метод научного познания, который основан на сходстве объектов исследования по некоторым признакам. При этом на основании признаков одного объекта выводится заключение о сходстве по другому объекту.
3. **Дедукция** – метод исследования, при котором по множеству частных признаков делается заключение об общей совокупности исследуемых признаков.
4. **Индукция** – способ рассуждения, обратный дедукции, то есть от общего к частному.
5. **Классификация** представляет собой деление изучаемых объектов на несколько отдельных групп в зависимости от какого-либо признака.
6. **Моделирование** – создание и исследования копии или модели исследуемого объекта, которая имитирует оригинал. При этом модель должна соответствовать объекту исследования в изучаемых свойствах, но может отличаться по ряду некоторых признаков, что обуславливает удобство модели при исследовании изучаемого признака или объекта.
7. **Наблюдение** – это метод научного познания, состоящий из действий, направленных на восприятие явлений действительности. При использовании наблюдения получают информацию о свойствах и отношениях исследуемых объектов.
8. **Метод обобщения** похож на метод дедукции. При применении этого метода научного познания делаются выводы об общих свойствах исследуемых объектов.
9. **Метод прогнозирования** представляет собой заключение о тенденциях развития исследуемого объекта.
10. **Синтез** наряду с анализом также часто используется при написании курсовых работ и ВКР. Данный метод состоит в соединении некоторых исследуемых признаков или свойств объекта в единое целое.
11. **Эксперимент** – это испытание изучаемых признаков в и управляемых исследователем условиях.

Важным элементом исследовательской работы является **гипотеза**.  
Принципы выдвижения гипотезы:

1. Гипотеза должна быть сформулирована на четком грамотном языке, соответствующем предмету исследования.

2. Гипотеза должна быть либо обоснована предшествующими знаниями, вытекать из них или, в случае полной самостоятельности, хотя бы не противоречить им.

3. Гипотеза может выполнять функции защиты других гипотез перед лицом новых опытных и старыми знаниями.

4. Гипотеза должна быть сформулирована так, чтобы истинность, выдвинутого в ней предположения не была очевидна.

В конечном счете, гипотеза предшествует как решению проблемы в целом, так и каждой задаче в отдельности. Гипотеза в процессе исследования уточняется, дополняется или изменяется. В научно-методической литературе предлагаются **шаблоны формулировок гипотез**:

1. Что-то влияет на что-то в том случае, если...
2. Предполагается, что формирование чего-либо становится действенным при каких-либо условиях.
3. Что-то будет успешным, если...
4. Предполагается, что применение чего-либо позволит повысить уровень чего-либо.

#### **Пример формулирования гипотезы**

Тема: Анализ реализации Программы модернизации здравоохранения Красноярского края в г.Минусинске

*Гипотеза: Реализация Программы модернизации здравоохранения Красноярского края в г.Минусинске позволило повысить качество медицинской помощи населению.*

Тема: Особенности сестринского ухода за пациентами с бронхиальной астмой в КГБУЗ «Минусинская МБ»

*Гипотеза: Соблюдение принципов ухода за пациентами с бронхиальной астмой медицинской сестрой снижает риск осложнений данного заболевания.*

**Первая и вторая глава ВКР** посвящается исследованию теоретических вопросов, непосредственно связанных с рассматриваемой темой. В них дается теоретическое обоснование и определение объекта исследования. А так как теоретические вопросы рассматриваются здесь лишь как средство для более полного и глубокого освещения избранной темы, то освещение теоретических вопросов должно быть увязано с практической частью работы.

**Третья глава ВКР** строится на базе практического исследования изучаемой проблемы, изучения действующих нормативно-правовых документов, ведомственных инструкций и других нормативных материалов. На основании анализа фактического материала дается оценка результатам исследования. В третьей главе на основе проведенного анализа вносятся рекомендации и предложения.

Завершает ВКР **заключение**. Его главное назначение - подведение итогов исследования. Заключение составляется по всем главам работы и содержит теоретические выводы. Выводы должны раскрывать поставленные во введении задачи исследования. Очень важно, чтобы выводы были конкретными, обоснованными и реальными и чтобы они непосредственно вытекали из результатов проведенного исследования и содержания работы. В заключении студентом обосновывается или опровергается гипотеза исследования. Объем заключения должен быть не более четырех страниц.

Все составные части ВКР (главы, подразделы) должны быть логически связаны между собой. Особое внимание следует обращать на логические переходы от одной главы к другой, а внутри их – от подраздела к подразделу. Стил и язык изложения материала дипломного проекта должен быть четким и ясным, не допускающим двусмысленного толкования. Простота и доступность изложения содержания темы являются важным достоинством работы и свидетельствуют о хорошем владении студентом темой исследования. Необходимо умело пользоваться научной терминологией, не увлекаться чрезмерным употреблением наукообразных слов и оборотов, корректно применять фразеологию и лексику используемых источников.

## **6. ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

ВКР должна быть оформлена в соответствии с определенными требованиями. Эти требования изложены в **Положении о написании ВКР**. По объёму выпускная квалификационная работа должна быть не менее 45 и не более 50 страниц печатного текста (без приложений).

Работа должна быть набрана в текстовом редакторе Word с соблюдением следующих требований:

- Текст следует печатать через 1,5 межстрочного интервала с использованием шрифта Times New Roman, кегль 14.
- Поля должны иметь следующие размеры: левое -30 мм., верхнее - 20 мм., правое -15 мм., нижнее - 20 мм.

- Ссылки печатаются в квадратных скобках, например [5, с.38], где 5 – порядковый номер источника в списке литературы, а 38 – страница, где расположена данная информация.
- Нумерация страниц начинается со страницы 2 (на титульном листе номер страницы не ставится). Номер страницы ставится в центре нижней части листа.
- Сокращения в тексте не допускаются.
- Заголовки располагают в середине строки без точки в конце. Каждый структурный элемент следует начинать с новой страницы.
- Главы нумеруются. Они могут делиться на подразделы, которые в свою очередь могут делиться на пункты и подпункты.

В приложениях приводятся образцы анкет, алгоритмов выполнения манипуляций, иллюстрации, глоссарий понятий по теме исследования.

При цитировании в работе отдельных положений или использовании цифровых данных, взятых из каких-то источников, а также при изложении точки зрения какого-либо автора, в тексте ВКР необходимо делать ссылки на их источник.

В списке литературы перечисляются источники, использованные при написании работы. Их в списке необходимо располагать в алфавитном порядке фамилий первых авторов или заглавий. В состав источников обязательно должны быть включены: нормативно-правовые акты, интернет-ресурсы, литература за последние три года. В списке литературы должно быть не менее 25 источников.

## **7. ПОРЯДОК ПРЕДСТАВЛЕНИЯ И ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Защита ВКР происходит в ходе Государственной итоговой аттестации. К государственной итоговой аттестации допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы, прошедшие промежуточную аттестацию и допущенные к защите ВКР приказом директора.

Если ВКР не предоставлена руководителю в установленный срок или содержание работы не соответствует предъявляемым требованиям, студент не допускается к защите ВКР, в данном случае студент имеет право защитить ее в следующем году.

Научный руководитель в течение недели со дня предоставления студентом работы, составляет отзыв. Отзыв включает:



- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы установленным требованиям;
- оценку качества выполнения выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработанности основных вопросов;
- общую оценку ВКР: «соответствует», «в основном соответствует», «не соответствует» требованиям.

Проверенная научным руководителем ВКР представляется рецензенту не менее чем за одну неделю до назначенного срока защиты для написания рецензии.

Выполненные квалификационные работы рецензируются специалистами из числа работников лечебно-профилактических учреждений, организаций, преподавателей техникума.

Рецензия включает:

- заключение о соответствии выпускной квалификационной работы установленным требованиям;
- оценку качества выполнения выпускной квалификационной работы;
- оценку степени разработанности вопросов;
- общую оценку выпускной квалификационной работы.

После получения рецензии студент не имеет права вносить изменения, исправления и дополнения в работу. Наличие отрицательной рецензии не является препятствием для допуска студента к защите ВКР.

**На предварительной защите** студент представляет комиссии основные результаты работы, обосновывает сделанные им выводы, отвечает на вопросы. Комиссии должны быть представлены, подготовленные к защите ВКР и презентация. Презентация должна отражать основные структурные элементы доклада на тему ВКР, актуальность, цель и задачи работы, предмет и объект исследования, гипотезу исследования, методы исследования, выводы по аналитической части, конкретные рекомендации и предложения.

### **Требования к презентации для защиты ВКР**

1. Шаблон презентации должен быть светлым, а текст темным.
2. Рекомендуемый размер шрифта 24-36
3. Анимация в презентации не допускается.
4. Использование иллюстраций допускается строго по теме.
5. Информация на слайдах располагается в виде главных тезисов по пунктам.
6. Каждый слайд должен иметь заголовок.

7. Диаграммы должны быть контрастными и иметь подписи данных.
8. Стилль всех диаграмм должен быть одинаковым, тип диаграмм может быть разный.
9. Текстовый анализ диаграммы на слайде не размещается.
10. Структура слайдов:
  - Титульный
  - Актуальность
  - Цель и задачи исследования
  - Предмет и объект исследования
  - Методы и гипотеза исследования
  - Теоретическая часть (2-3 слайда)
  - База проведения исследования
  - Контингент обследуемых
  - Результаты исследования в виде диаграмм (5-10 слайдов)
  - Рекомендации
  - Заключение
  - Спасибо за внимание

**По итогам предварительной защиты студент допускается (или не допускается) к защите ВКР.**

**Завершающим этапом является защита ВКР** перед Государственной экзаменационной комиссией КГБПОУ ММТ на открытом заседании. Во время защиты студенту отводится для доклада не более 10 минут. В своем выступлении студент должен кратко изложить актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект, гипотезу, а также методы исследования, основные результаты и выводы по итогам проведенного исследования. После выступления он отвечает на заданные ему вопросы. Ответы должны быть краткими и по существу заданных вопросов. Затем оглашается отзыв научного руководителя и внешняя рецензия.

**Основными качественными критериями оценки ВКР являются:**

- актуальность и новизна темы;
- достаточность использования литературы по теме;
- полнота и качество собранных эмпирических данных;
- обоснованность привлечения тех или иных методов решения поставленных задач;
- глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов;

- четкость и грамотность изложения материала;
- качество оформления работы;
- умение вести полемику по содержанию дипломной работы;
- глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания рецензентов.

После публичной защиты проводится закрытое заседание Государственной аттестационной комиссии, на котором обсуждаются результаты, определяется общая оценка подготовки и защиты ВКР. Результаты защиты объявляются студентам председателем ГЭК после закрытого заседания.

## **8. ВОЗМОЖНЫЕ НЕДОСТАТКИ ВКР**

Недостатки и неточности, допускаемые студентами при написании ВКР, можно условно разделить на четыре группы.

**1. Недостатки в раскрытии темы исследования** могут проявляться:

- в несоответствии предмета исследования заявленной теме;
- в использовании устаревших данных, недоказанных или ошибочных положений и утверждений, несоответствующих современным данным;
- в поверхностном анализе теоретических положений и фактического материала;
- в реферативном, абстрактном изложении глав и параграфов работы;
- в отсутствии аргументированности, доказательности выводов и предложений;
- в отсутствии анализа современных фактических данных.

**2. Недостатки в структуре ВКР:**

- в отсутствии какой либо составной части работы;
- в несоответствии объема работы либо ее структурных элементов требованиям Положения о ВКР и настоящих методических рекомендаций;
- в нарушении логики изложения, например, когда анализ фактического материала проводится до изложения теоретических положений исследуемой проблемы;
- в несоответствии своему назначению введения и заключения;
- в чрезмерном количестве глав и параграфов при слишком малом их объеме, которое свидетельствует о неумении грамотно структурировать и обрабатывать материал;

- в несоответствии содержания структурных элементов (глав, параграфов) названию, обозначенному в плане работы.

### **3. Недостатки в форме изложения:**

- описательный характер работы, проявляющийся в переписывании источников без их анализа;

- перегруженность цитатами, ссылками, приведение фактического материала без комментариев и анализа;

- использование малоупотребительных слов и специальных терминов без комментариев;

- безграмотная запись текста, наличие орфографических и стилистических ошибок.

**Приложение №1**

Заместителю директора по УР

\_\_\_\_\_  
ФИО зам.директора

\_\_\_\_\_  
ФИО студента

студента(ки) \_\_\_\_\_ группы

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить мне тему выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
название темы ВКР

и назначить

\_\_\_\_\_  
ФИО, должность руководителя

моим руководителем.

Дата: «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
Подпись студента

**СОГЛАСОВАНО**  
с руководителем ВКР

\_\_\_\_\_  
Подпись

\_\_\_\_\_  
ФИО руководителя

краевое государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение  
«Минусинский медицинский техникум»

**Согласовано**

Главный врач КГБУЗ ММБ

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**Утверждаю**

Зам.директора по учебной работе

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**ИНДИВИДУАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ**

**на выполнение практической части выпускной квалификационной работы**

ФИО студента \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_

ФИО руководителя \_\_\_\_\_

Тема ВКР \_\_\_\_\_

ЗАДАНИЕ \_\_\_\_\_

Краткая формулировка задания. Что нужно сделать?

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Где будет реализовываться практическая часть ВКР? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Название ЛПУ

Какой контингент избран для проведения практической части ВКР? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Какие методы исследования выбраны? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Сроки выполнения практической части ВКР «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. – «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Задание выдал \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата выдачи: «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись

ФИО

краевое государственное бюджетное  
профессиональное образовательное учреждение  
«Минусинский медицинский техникум»

ДОПУСТИТЬ К ЗАЩИТЕ:  
Председатель ЦМК

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ**

выпускная квалификационная работа

Ф.И.О студента

№ группы, специальность

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Ф.И.О., должность руководителя работы, подпись

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Ф.И.О.зам. директора по учебной работе, подпись

год

## Содержание

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Глава 1. Национальный проект «Здоровье»   |    |
| 1.1 Основные направления проекта .....  | 5  |
| 1.2 Этапы реализации проекта .....  | 8  |
| 1.3 Основные итоги реализации проекта .....   | 15 |
| Глава 2. Основные итоги реализации национального проекта «Здоровье» на ФАП с.Малая Минуса |    |
| 2.1 Материально-техническое оснащение ФАП .....   | 25 |
| 2.2 Диспансеризация населения.....  | 29 |
| 2.3 Качественные итоги реализации проекта в с.Малая Минуса .....                          | 32 |
| Заключение .....  | 34 |
| Список литературы .....   | 36 |
| Приложения .....  | 39 |



### Список литературы

1. Белова А.П. Участковая медицинская сестра городской поликлиники / А.П. Белова. - 2-е изд., перераб. и доп. - СПб.: Медицина, 2017. - 263 с.
2. Бесядовский Р.А. Руководство для главных сестер больниц и поликлиник / Р.А. Бесядовский, О.Г. Каратаева. - СПб.: Медицина, 2013. - 261 с.
3. Вебер В.Р. Основы сестринского дела: учебное пособие для учащихся медицинских училищ и колледжей / В.Р. Вебер, Г.И. Чуваков, В.А. Лапотников. - М.: Медицина, 2011. - 496 с.
4. Веденко Б.Г. Палатная медицинская сестра / Б.Г. Веденко, В.П. Ковальчук, В.С. Тарасюк. – Киев: Здоровья, 1990. - 128 с.
5. Гребенев А.А. Основы общего ухода за больными : учеб. пособие / А.А. Гребенев, А.А. Шептуллин, А.М. Хохлов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Медицина, 2016. - 288 с.
6. Григоровская Д.П. Работа медицинской сестры по диспансеризации населения //Медицинская сестра.- 2015.- №3
7. Давлицарова К.Е. Манипуляционная техника: учебное пособие / К.Е. Давлицарова, С.Н. Миронова. - М.: Форум; ИНФРА-М, 2015. - 480 с
8. Двойников С.И. Менеджмент и лидерство в сестринском деле : учебное пособие // Медицинская сестра, 2016, №3, с.25
9. Двойников С.И. Теория сестринского дела: Учебное пособие для студентов факультета высшего сестринского образования / С.И. Двойников, Л.А. Карасева ЛА. Пономарева. - Самара: Перспектива, 2012. - 160 с.
10. Двуреченская В.М. Подготовка пациента к исследованиям. Технологии сестринских манипуляций / [wikipedia.org/wiki](http://wikipedia.org/wiki)

## Примерная формулировка фраз для выступления на защите ВКР

Уважаемые члены Государственной экзаменационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему \_\_\_\_\_ (приводится название темы, указывается профессиональный модуль, по которому написана работа)

Работа на избранную тему является актуальной в связи с..., или актуальность выбранной темы обусловлена...

Поднятая в работе проблема заинтересовала меня...(может быть представлена причина личного интереса к теме).

Целью данной работы является \_\_\_\_\_

Задачи исследования \_\_\_\_\_

На основе проведенного исследования можно сделать следующие основные выводы: \_\_\_\_\_

В ходе работы был проведен подбор, анализ и систематизация источников по теме, из которых...(представляется анализ(обзор) основных источников, возможно по главам, разделам, предметным областям)

Результаты работы и сделанные выводы могут быть использованы...(сообщается как значение работы для автора, так и возможность дальнейшего применения материалов и выводов)

Студент также может высказать несколько слов в адрес руководителей и рецензентов; может сообщить, где были представлены доклады и сообщения по исследованию.

Благодарю за внимание!

Защищающий может несколько изменить порядок выступления, использовать иные формулировки.

## Обороты научного стиля

| Аспект  | Примеры  |
|---|--|
| Актуальность проблемы (темы)                    | В современной науке особенную остроту приобретает тема ... Актуальна проблема...<br>Внимание учёных (критиков и т.д.) привлекают вопросы ... Многочисленные работы ... посвящены ...   |
| Перечисление работ, посвященных проблеме (теме) | Существует обширная литература, посвященная данной теме. Данному вопросу (проблеме, теме) посвящены следующие работы (статьи, монографии)...<br>Эта проблема рассматривается в следующих работах...  |
| Описание основных подходов                      | Среди учёных, занимающихся проблемой ..., нет единой концепции ...<br>Можно выделить несколько подходов к решению данной проблемы. Существует две (три, четыре) основных точки зрения на проблему. Первый подход реализован в работах ..., в основе второго лежит концепция ..., третий подход состоит в том, что...<br>В исследовании данной проблемы можно выделить несколько школ (направлений, точек зрения).  |
| Изложение сущности различных точек зрения       | Одна из точек зрения принадлежит ... и заключается в ...<br>Вторая точка зрения противостоит первой и утверждает ... Этой точки зрения придерживается ... Третий подход представлен в работах ... и сводится к ... Автор ... считает, что ...<br>Автор выдвигает положение (концепцию, теорию), в которой ... Как считает... По мнению ... С точки зрения ...<br>Сущность (суть, основное положение)... состоит (заключается в ..., сводится к...) Согласно теории (концепции, трактовке, точке зрения, мнению)... |
| Сравнение точек зрения. Сходство                | Автор высказывает мнение, сходное с мнением ...<br>Автор придерживается тех же взглядов, что и ...<br>Позиция автора близка взглядам ...<br>Автор опирается на концепцию ...<br>Автор является представителем школы ...<br>Автор разделяет мнение ... по вопросу ...<br>... объединяет с ... во взглядах на ...  |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>... по своей позиции близок ...</p> <p>... так же, как и ..., утверждает, что ...</p> <p>Авторы придерживаются одинакового мнения по вопросу ...</p>  |
| Сравнение точек зрения. Различие                                 | <p>Точка зрения ... коренным образом отличается от взглядов ... на ... Взгляды ... значительно (незначительно, принципиально) отличаются от точки зрения ...</p> <p>... диаметрально противоположно...</p> <p>... отличается от ... тем, что...</p> <p>Если ... утверждает, что ..., то ... считает, что...</p>  |
| Отношение к рассматриваемым точкам зрения. Согласие / несогласие | <p>Можно согласиться ...</p> <p>Трудно согласиться с....</p> <p>Трудно принять точку зрения...</p> <p>Нельзя принять утверждение..., потому что...</p>   |
| Мотивированный выбор точки зрения                                | <p>Из всего сказанного следует, что наиболее обоснованной является точка зрения ... Таким образом, можно остановиться на ..., так как ... Мы принимаем точку зрения ..., исходя из следующих соображений...</p> <p>Мы считаем наиболее убедительными аргументы ...</p> <p>Неоспоримость доводов ... заключается в том, что ...</p> <p>Описание результатов экспериментов ... представляется нам наиболее весомым аргументом к признанию точки зрения ...</p> |
| Оценка   | <p>Данная точка зрения оригинальна (интересна, любопытна, наиболее адекватна нашему пониманию проблемы). Нельзя не отметить достоинство ...</p>  |

### Формулирование темы ВКР

| <b>Направленность</b> | <b>Объект исследования</b> | <b>Предмет исследования</b> |
|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Анализ...             | Технологии...              | В условиях...               |
| Разработка...         | Теории...                  | С учетом...                 |
| Изучение...           | Практики...                | Для (чего?)...              |
| Обоснование...        | Структуры...               | За счет (чего)...           |
| Улучшение...          | Особенностей...            | С использованием...         |
| Возможности...        | Принципов...               |                             |
| Исследование...       | Уровня...                  |                             |
| Проблемы...           | Подготовки...              |                             |
| Диагностика...        | Эффективности...           |                             |
| Формирование...       | Способа...                 |                             |
| Подготовка...         | Устройства...              |                             |
| Активизация...        | Зависимости...             |                             |
| Организация...        |                            |                             |
| Становление...        |                            |                             |
| Влияние...            |                            |                             |

**Формулирование задач ВКР**

| <p><b>Содержание<br/>деятельности</b></p>  | <p><b>«Частный» предмет<br/>деятельности</b></p>  |
|--|---|
| <p>изучить<br/>исследовать<br/>проанализировать<br/>рассмотреть<br/>обосновать<br/>объяснить<br/>выявить<br/>дать анализ<br/>разработать<br/>определить<br/>экспериментально проверить<br/>доказать<br/>показать<br/>апробировать<br/>выработать</p> | <p>условия<br/>факторы<br/>подходы<br/>роль<br/>значение<br/>место<br/>средства<br/>литературе<br/>возможности<br/>целесообразность<br/>методику<br/>приемы<br/>технологии<br/>причины<br/>критерии<br/>особенности</p> |

**Критерии оценки выпускной квалификационной работы**

| Критерии оценки                        | оценки  |   |  |  |
|--|---|---|--|--|
|  | «отлично»   | «хорошо»  | «удовлетворительно»  | «неудовлетворительно»  |
| <b>Введение</b>                        | Проблема исследования определена ясно по результатам анализа ситуации. Цели и задачи сформулированы четко и реалистично. Определены предмет, объект и методы исследования. Актуальность проблемы исследования обоснована. Показана значимость исследования в решении медицинских проблем. | Проблема исследования определена ясно по результатам анализа ситуации. Цели и задачи сформулированы четко и реалистично. Сформулирована гипотеза, определены предмет, объект и методы исследования. | Проблема сформулирована, цели и задачи определены расплывчато. Обозначены предмет, объект и методы исследования. Актуальность исследования специально автором не обосновывается. | Проблема не ясна. Цели, задачи, предмет, объект, методы исследования расплывчаты. Актуальность исследования не обосновывается.   |
| <b>Методологическая обоснованность</b> | Четко формулируется авторский замысел исследования. Методологическая основа исследования представлена осознанно. Основные характеристики выполнены грамотно и логично.  | Методологическая обоснованность и основные характеристики исследования выполнены грамотно, но имеется их некоторое нарушение логики изложения.  | Затрудняется в определении используемых методологических подходов и целевых характеристик собственного исследования.   | Методологическая основа исследования представлена плохо. Автор не ориентируется в использовании методологических подходов и целевых характеристик собственного исследования. |

|                                   |   |  |  |  |
|-----------------------------------|---|--|--|--|
| <p><b>Теоретическая часть</b></p> | <p>В обосновании своей позиции автор определяет и придерживается конкретной теоретической концепции, ее терминологического аппарата и характерных методов исследования. Даны основные рабочие понятия и определения. Источники прочитаны критически, сделаны адекватные обобщения и выводы. Отмечается достаточное количество критически прочитанных работ.</p> | <p>В обосновании своей позиции автор определяет и придерживается конкретной теоретической концепции, ее терминологического аппарата и характерных методов исследования, педагогических средств. Даны основные рабочие понятия и определения. Сделаны обобщения и выводы. Не всегда прослеживается критический анализ и собственное отношение к прочитанному.</p> | <p>Теоретические основания исследования определены не в полной мере, автор не придерживается какой-либо определенной теоретической концепции. Проведен слабый критический анализ литературы. Частично сформулированы выводы и обобщения. Наблюдается нарушение логики изложения.</p> | <p>Недостаточное количество прочитанной литературы по теме исследования. Прослеживается слабая логика изложения, отсутствует критическое осмысление прочитанного. Автор не выражает собственное мнение, не делает обобщения и не формулирует выводы.</p> |
| <p><b>Практическая часть</b></p>  | <p>Теоретические положения проверены в практическом исследовании. Отмечается адекватное описание и критическая оценка процесса исследования, основанные на валидных данных. Выводы логичны. Продемонстрировано глубокое понимание изучаемого процесса.</p>  | <p>Теоретические положения проверены в практическом исследовании. Отмечаются адекватное описание и критическая оценка исследования, основанные на валидных данных. Продемонстрировано понимание изучаемого процесса. Выводы логичны.</p>   | <p>Исследование выполнено фрагментарно. Внутренняя логика расположения частей работы не выражена явным образом. Не раскрыта логика теоретической части.</p>  | <p>Связь между теоретической и практической частями отсутствует. Не наблюдается рефлексия собственной деятельности. Выводы не подтверждены. нелогичны.</p>   |



| <b>Критерии оценки</b>        | <b>«отлично»</b>  | <b>«хорошо»</b>   | <b>«удовлетворительно»</b>   | <b>«неудовлетворительно»</b>  |
|-------------------------------|---|---|--|---|
| <b>Оформление</b>             | Оформление соответствует требованиям. Правильно оформлены библиография и приложения.  | Оформление соответствует требованиям. В основном правильное оформление библиографии и приложений с одной-двумя ошибками.  | Оформление соответствует требованиям. Ошибки в оформлении библиографии и приложений.   | Основные требования к оформлению не соблюдены. Библиография и приложения оформлены с большим количеством ошибок.  |
| <b>Презентационные умения</b> | Студент уверенно владеет содержанием работы, имеет свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Презентация яркая и логичная, выполнена с использованием ИКТ. Представлено эффективное использование наглядных пособий. | Студент уверенно владеет содержанием работы, имеет свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения. Допускает незначительные неточности при ответах. Презентация логичная, выполнена с использованием ИКТ. | Студент в целом владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов комиссии. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Наблюдается нелогичное построение отдельных частей презентации. | Студент допускает значительные неточности в толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Проявляет значительные затруднения при ответах на вопросы по существу темы. Отсутствует презентация с использованием ИКТ. |

